



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«10» сентября 2025 года

Дело № А12-32091/2022

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Гладышева О.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Морозовой Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Альянс-М» - пайщик международного потребительского общества «Голден Аксис» (далее - ООО «Альянс-М» П МПО «ГА», должник) (400005, г. Волгоград, ул. Советская, д. 43, пом. 1, ОГРН: 1143443011502, ИНН: 3444213937) вопрос возобновления производства по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности, при участии в судебном заседании:

от уполномоченного органа – Хохлов Д.С., доверенность от 10.12.2024,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области (далее - суд) от 08.06.2023 ООО «Альянс-М» П МПО «ГА» признано несостоятельным (банкротом) с открытием процедуры конкурсного производства сроком на 4 месяца, конкурсным управляющим ООО «Альянс-М» П МПО «ГА» утвержден Красильников Дмитрий Олегович.

22.08.2023 в суд обратился конкурсный управляющий с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности Ларионову Елену Юрьевну, Ничика Валерия Евгеньевича, Ничика Романа Валерьевича, Панасюка Максима Петровича по обязательствам ООО «Альянс-М» П МПО «ГА» и приостановлением производства в части определения размеров субсидиарной ответственности до момента окончания расчетов с кредиторами.

Определением суда от 18.03.2024 производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Ларионовой Елены Юрьевны приостановлено до окончания расчетов с кредиторами ООО «Альянс-М» П МПО «Голден Аксис».

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2024 определение Арбитражного суда Волгоградской области от 18.03.2024 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 20.08.2024 определение Арбитражного суда Волгоградской области от 18.03.2024, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2024 оставлены без изменения.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.11 Закона о банкротстве, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

В силу пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим 3 платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

В пункте 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве» разъяснено, что по смыслу пункта 7 статьи 61.16 Закона о банкротстве приостановление производства по обособленному спору о привлечении контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 Закона о банкротстве, осуществляется судом при невозможности определения размера ответственности, но при установлении всех иных обстоятельств, имеющих значение для привлечения к такой ответственности.

Согласно части 2 статьи 143 АПК РФ арбитражный суд приостанавливает производство по делу в иных предусмотренных федеральным законом случаях.

Исходя из положений п. 7 ст. 61.16 Закона о банкротстве суд, приостановил рассмотрение заявления о привлечении к субсидиарной ответственности до окончания расчетов, указав, что в рассматриваемом случае вопрос о наличии оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности не может быть рассмотрен до завершения всех мероприятий конкурсного производства и установления факта невозможности удовлетворения требований кредиторов за счет имущества должника, поскольку привлечение лиц к субсидиарной ответственности возможно лишь в случае, когда конкурсной массы недостаточно для удовлетворения всех требований кредиторов и при этом, все возможности для формирования конкурсной массы исчерпаны.

Определением суда от 11.06.2025 производство по делу о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Альянс-М» П МПО «ГА» прекращено.

20.06.2025 конкурсным управляющим подана апелляционная жалоба на определение суда от 11.06.2025 о прекращении производства по делу о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Альянс-М» П МПО «ГА».

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2025 определение Арбитражного суда Волгоградской области от 11 июня 2025 года по делу № А12-32091/2022 оставлено без изменения.

Определением суда от 15.08.2025 судебное заседание по вопросу возобновления производства по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности.

В судебном заседании представителем уполномоченного органа приобщено ходатайство о процессуальном правопреемстве в рамках данного обособленного спора, согласно которому уполномоченный орган просит произвести процессуальное правопреемство на УФНС России по Волгоградской области, определить размер субсидиарной ответственности Ларионовой Е.Ю. в сумме 64.575.164,02 руб.

Согласно ст. 146 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызывавших его приостановление.

Поскольку обстоятельства, послужившие приостановлению производства, устранены, суд считает возможным возобновить производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица.

Учитывая, что рассмотрение заявления о привлечении к субсидиарной ответственности после прекращения производства по делу о банкротстве в отсутствие конкурсного управляющего (заявителя обособленного спора) возможно по правилам групповых исков, суд полагает необходимым предложить кредиторам ООО «Альянс-М» П МПО «ГА» присоединиться к заявлению о субсидиарной ответственности на стороне заявителя.

Кредиторы, обладающие правом на присоединение, могут присоединиться к уже предъявленному требованию в любое время до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, путем направления в письменной форме соответствующего сообщения с приложением документов, подтверждающих наличие у них такого права заявителю.

Руководствуясь ст.ст. 130,146,184,185,223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возобновить производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лиц.

Назначить судебное заседание на 25 сентября 2025 года на 10 час. 30 мин. (московское время) в помещении Арбитражного суда Волгоградской области по адресу: 400005, г. Волгоград, ул.7-й Гвардейской, 2, пятый этаж, каб. 517.

Кредиторам, уполномоченным подавать заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, в соответствии со ст.61.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подать в суд заявление о замене заявителя по субсидиарной ответственности.

Суд разъясняет, что в случае если никто из кредиторов не подаст заявление о замене заявителя по субсидиарной ответственности, то суд прекратит производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности в соответствии с положениями п.7 ст.225.15, ст.151 АПК РФ.

С учетом правовой позиции, изложенной в определении СКЭС ВС РФ от 17.03.2021 №302-ЭС20-19914, в делах о банкротстве кредиторы присоединяются к заявлению инициатора обособленного спора вынужденно и автоматически. Поэтому если суд прекратит производство по первоначальному заявлению, то последующее заявление опять будет таким же групповым иском с участием той же группы. То есть прекращение производства по групповому иску в делах о банкротстве лишает права кредитора на индивидуальный иск с тождественным требованием (п.3 ч.1 ст.150 АПК РФ).Лицам, участвующим в деле, разъясняется возможность участия в судебном заседании с использованием системы веб-конференции (в режиме онлайн) информационной системы «Картотека арбитражных дел».

В соответствии со статьей 153² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими соответствующего ходатайства и при наличии в арбитражном суде технической возможности осуществления веб-конференции.

Для участия в судебном онлайн-заседании лицом, участвующим в деле, либо его представителем, посредством заполнения электронной формы в информационной системе «Мой Арбитр» подается в арбитражный суд ходатайство об участии в онлайн-заседании.

Ходатайство об участии в судебном заседании с использованием системы вебконференции рассматривается судьей посредством информационной системы «Мой Арбитр».

Результат рассмотрения ходатайства отражается в Картотеке арбитражных дел и имеет силу определения. В случае удовлетворения ходатайства судебное заседание с

использованием системы веб-конференции проводится в дату и время, указанные в настоящем определении.

Представителям при себе иметь доверенности, оформленные в соответствии с требованиями ст. 59,61,62 АПК РФ и ст. 36 ФЗ РФ "О несостоятельности (банкротстве)" №127-ФЗ от 26.10.2002 г., содержащие указание на возможность ведения дела о банкротстве.

Дополнительную информацию о рассмотрении дела можно получить на сайте суда в сети Интернет и по телефону (8442) 24-76-00 (доб. 5842), (8442) 24-76-17.

Дополнительные документы лица, участвующие в деле, вправе направить с использованием сервиса подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» <https://my.arbitr.ru>.

Судья

О.С. Гладышева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.06.2025 14:08:22
Кому выдана Гладышева Ольга Степановна